ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о прекращении производства по делу

г. Ханты-Мансийск 14 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-626-2805/2025, возбужденное по ч.2 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении **Спасенникова** \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно протоколу об административном правонарушении, 05.03.2025 в 17 часов, находясь \*\*\* Спасенников В.П., осуществлял вылов водных биоресурсов запрещенным орудием лова, а именно ставной сетью с ячеей 60 мм длинной 20 метров из лески. В результате указанных действий Спасенников В.П. нарушил п. 35.1, 35.1.1, 35.1.3, 35.2 Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30 октября 2020 г. N 646, из которых следует, что при любительском рыболовстве запрещается применение сетных орудий добычи (вылова) из лески (мононити).

В судебном заседании Спасенников В.П. вину не признал, указал, что он рыбак и у него имеется разрешение на вылов рыбы, приобщив копию к материалам дела.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

Частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

В силу ст.52 Федерального закона от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», лица, совершившие правонарушения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», к нарушениям правил осуществления рыболовства относятся, в частности, несоблюдение установленных запретов (например, в отношении периода, орудий, способов лова, мест добычи (вылова) при осуществлении любительского и спортивного рыболовства).

В силу ст.43.1 Федерального закона №166-ФЗ основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов являются правила рыболовства.

Согласно п.35.1.1. Правил рыболовства запрещается добыча (вылов) водных биоресурсов любыми орудиями добычи (вылова), за исключением: на водных объектах рыбохозяйственного значения общего пользования, а также за пределами рыбопромысловых участков, предоставленных для организации любительского и спортивного рыболовства: летними и зимними удочками всех модификаций с общим количеством крючков (одинарных, двойников или тройников - далее крючков), в том числе крючков на блеснах не более 10 штук на орудиях добычи (вылова) у одного гражданина; спиннингами, фидером, «корабликами», «змеями», нахлыстовыми удочками с использованием блесен, воблеров, мушек и других приманок; жерлицами и кружками общим количеством не более 10 штук у одного гражданина; закидными удочками («закидушками»), в том числе с использованием резиновых амортизаторов, и переметами с общим количеством крючков не более 10 штук на орудиях добычи (вылова) у одного гражданина; на дорожку (троллингом);специальными пневматическими ружьями и пистолетами для подводной охоты без использования аквалангов и других автономных дыхательных аппаратов; мелкоячеистыми бреднями (для добычи (вылова) живца) длиной не более 3 м, с размером (шагом) ячеи не более 15 мм; раколовками в количестве не более 5 штук у одного гражданина, с диаметром каждой раколовки не более 80 см.

В судебном заседании установлено, что Спасенников В.П. является рыбаком у которого имеется разрешение на добычу и вылов водных биологических ресурсов №\*\*\* от 24.02.2025.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании вышеизложенного, исходя из совокупности исследованных доказательств, мировой судья приходит к выводу, что при рассмотрении дела вина Спасенникова В.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, не нашла своего подтверждения.

Суд считает необходимым прекратить производство по делу за отсутствием в действиях Спасенникова В.П. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.11.2010г. №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, дополнительное наказание в виде конфискации может быть назначено лишь в случае нарушения правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и в отношении тех орудий, которые использовались при незаконной добыче (вылове).

В связи с чем, орудие лова –сеть длиной 20 м, ячеей 60 мм подлежит возврату Спасенникову В.П.

Руководствуясь ст. ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, возбужденном по ч.2 ст.8.37 КоАП РФ в отношении **Спасенникова** \*\*\* на основании п.7 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

Орудие лова –сеть длиной 20 м, ячеей 60 мм вернуть Спасенникову В.П.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

судебного участка № 2

Ханты-Мансийского

судебного района О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова